

Antonín H i l s e

P o s l e d n í v ý s l e d k y s t ě n o v á n í v S H R .

Stěnový provoz SHR byl v r. 1960 charakterizován širokou realizací rubání ve druhé lávce s mezistropem. Nová metoda byla ověřena na dalších závodech - M.Koněv, Ludmila a Pluto a to ve směr úspěšně, jak dokazují docílené výsledky.

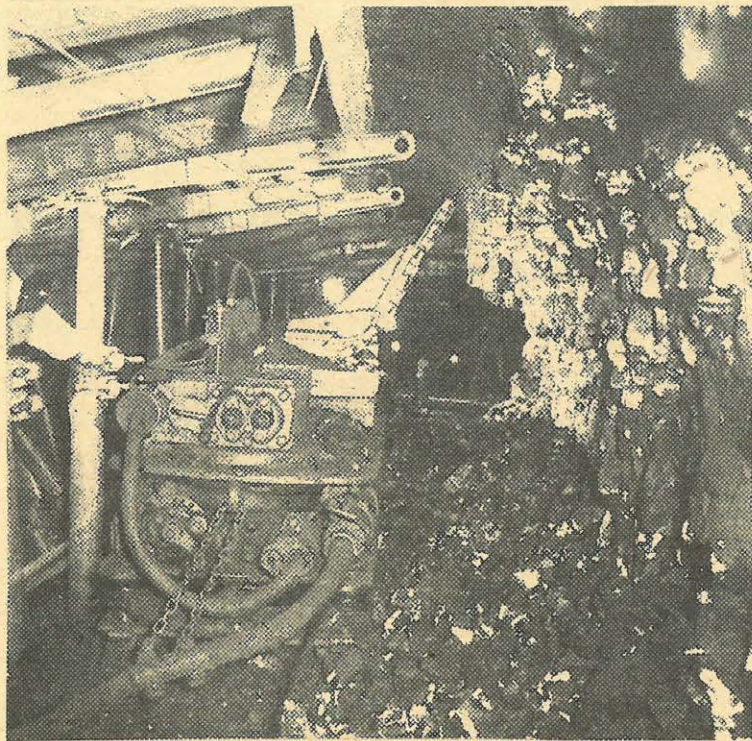
V zásadě se splnily hlavní předpoklady teoretického řešení i když během realizace došlo k dílčím změnám oproti původním technologickým návrhům. Všechny mezistropové stěny vykazaly velmi dobré tlakové a stropní podmínky, příznivé pro zasazení mechanizačních prostředků. Nakládání zásoby ze spuštěného mezistropu bylo v praxi vyřešeno samospádem na stěnový dopravník, ponechaný v uličce u zálomového stojkořadí. Nedostatkem je prozatím ne zcela vyhovující umělý strop, který je v současné době předmětem podrobného výzkumu a nového řešení.

I když byly výsledky všech mezistropových stěn uspokojivé - překročily ukazatele klasických stěn první lávky např. u výkonu v rubání průměrně o více než 50 % - nutno vyzvednout především úspěchy dolu M.Koněv.

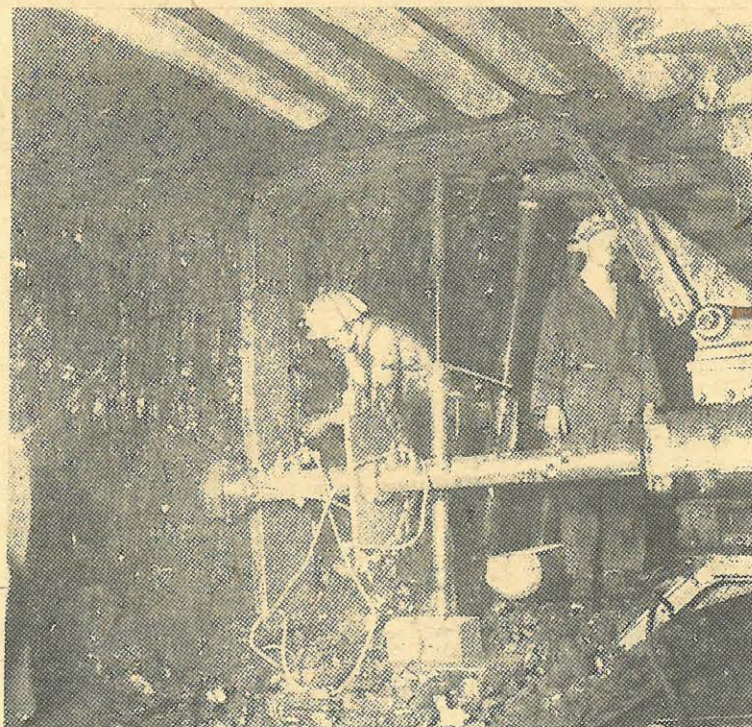
Rubání ve druhé lávce s mezistropem bylo na tomto dole započato v březnu minulého roku. První stěnový blok měl délku vlastní stěny 50 m, mocnost stěny 2,0 m, mocnost mezistropu 3 - 3,2 m, takže celková mocnost druhé lávky byla 5 - 5,2 m. Stěna byla rubána pod umělým stropem z drátěného pletiva, položeného v první lávce, jehož pásy byly křížově propleteny.

Z počátku byla stěna budována kombinovanou výztuží - dveřejemi, pozůstávajícími z dřevěných stropnic a ocelových stojek 4 SM. Dobývání ve vlastní stěně bylo ruční, sbíjecími kladivy s pomocnou střelbou. Po překonání počátečních obtíží, které vznikly nedodržením předepsané mocnosti mezistropu a nedostatečným obložením stěny byly zabudovány ocelové stropnice, které urychlily budování a usnadnily spuštění mezistropu, prováděné trhací prací. V tomto období stoupl výkon v rubání ze 6,17 t/sm na

7,68 t/sm a pravidelnou cyklickou prací byly vytvořeny příznivé stropní poměry, vhodné pro zasazení dobývacího stroje. Koncem června byl do stěny zasazen kombajn Donbass, rekonstruovaný pro pojezd po hřeblovém dopravníku s vyuhlovací výškou 2 m při šířce pokosu 1,25 m. Na obr.č.1 je pohled na uhelný pilíř vlastní stěny, rozpojovaný kombajnem se strany vrátkové části stroje, na obr. č.2 je patrné provedení rozpojovacího orgánu kombajnu.



Obr.č.1



Obr.č.2

Od prvního dne zasazení kombajn pravidelně cykloval a výkony rostly měsíc od měsíce. Do konce roku 1960 stoupl výkon v rubání na 10,12 t/sm /při pilířovém výkonu 20 t/sm/. V prvním čtvrtletí r. 1961, kdy bylo dokončeno rubání prvního bloku druhé lávky a stěna přešla do sousedního bloku o šířce 70 m, přesahoval již průměrný měsíční výkon v rubání 12,3 t/sm. Tento vzestup výkonu znamená překročení počátečního výkonu o plných 100 % za necelý rok provozu.

Uvedené poslední výsledky byly docíleny při následující organizaci práce:

Ve 48 hod. je uzavřen 1 dvojcyklus s celkovou těžbou cca 850 t. V průběhu prvního dne se provede vyuhlení dvou pokosů vlastní stěny, ve druhém dnu spuštění a odtěžení mezistropu. V první směně probíhá vyuhlení prvního pokosu vlastní stěny, ve druhé překládka a plenění, ve třetí směně se vyuhlí pokos a částečně vyplnění další stojkořadí, přičemž se stěnový dopravník ponechá v uličce na straně závalu. Ve čtvrté směně se dokončí plenění druhého zálomového stojkořadí a započne se se spuštěním mezistropu trhací prací, za nímž v malém odstupu následuje vypouštění takto získané zásoby na stěnový dopravník. Za postupujícím odtěžováním mezistropu se překládá dopravník přetlačováním a buduje se střední stojkořadí. V páté a v šesté směně pokračuje plenění, spuštění mezistropu, jeho odtěžení a překládka tak, aby na konci šesté směny byl celý mezistrop vytěžen a stěna opět připravena k uhlování.

Průběh pracovního dvojcyklu je znázorněn v průměrném grafikonu cykličnosti, zkonstruovaném na základě časoměření v průběhu měsíce dubna. Těžba, obložení směn a dílčí i celkové výkony jsou uvedeny v tabulce č.1.

Výsledky mezistropové stěny dolu Maršál Koněv, mechanizované kombajnem dávají reálný předpoklad, že i na jiných závodech je možné docílit při téže mechanizaci stejně dobré výsledky a tím i odpovídající zvýšení ekonomických ukazatelů oproti dnešnímu stavu. Porovnáme-li např. výkony v rubání, docílené v mezistropové stěně dolu Pluto při ručním uhlování s výkony, docílovanými při stejné úrovni technologie na dole M.Koněv před zasazením kombajnu, jsou téměř stejné - 7,4 t/sm oproti 7,68 t/sm. Lze tedy očekávat, že i na dole Pluto, kde bude po vyrubání zbylého bloku první lávky stěna opět převedena do první lávky s mezistropem, dojde k další-

mu značnému zvyšování výkonu v rubání a tím i celkové ekonomiky stěnování po zasazení kombajnu, které se zde rovněž plánuje.

Pro informaci o výsledcích ostatních závodů, které stěnují, slouží tabulky č. 2 a 3. Z tabulek je patrný vzestup ukazatelů prvního čtvrtletí r. 1961 oproti výsledkům r. 1960.

Tabulka č.1.

směna	těžba	směn	výkon
I.	215	11	19,55 t/sm
II.	-	11	-
III.	215	12	17,90 t/sm
IV.	140	11	12,72 t/sm
V.	140	11	12,72 t/sm
VI.	140.	12	11,68 t/sm
Celkem	850	68	12,50 t/sm

-----oOo-----

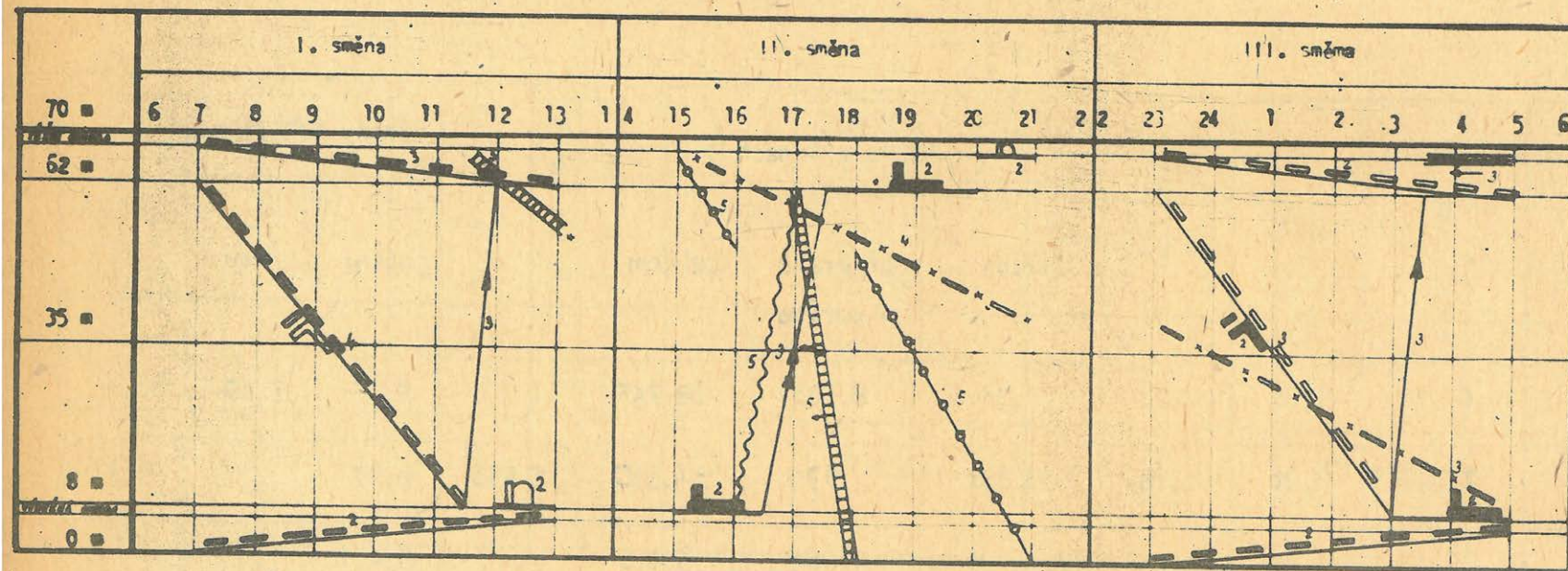
Tabulka č.2.

Zavod	lavka	Ø stěn v provozu	Ø mocnost stěn 1+2 l	Ø délka m	Těžba ze stěn včetně přípravy a údržby		% plnění	Výkony t/hl/sm		Náklady Kčs/t v porubu
					Státní plán t	Skutečnost t		rubání	úsek	
J.Žizka	1+2	2,5	1,9 5,0	57,5	200.100	180.730	90,32	6,93	3,92	42,80
Ludmila	1+2	1,8	2,2 5,1	73,4	200.000	146.990	73,50	6,52	3,18	47,43
M.Koněv	1+2	1,0	2,1 5,1	61	90.889	95.796	105,40	8,10	3,96	41,32
Centrum	1+2	0,6	2,0 5,0	54	151.700	56.742	37,40	4,44	2,22	64,82
Pluto	1+2	0,94	2,0 5,1	62,3	60.740	58.926	97,01	4,47	1,95	68,57
Vít.úncr	-	-	-	-	4.000	3.974	99,35	-	-	-
Celkem SHR				61,7	707.429	543.158	76,78	6,36	3,15	49,40

Přehled těžeb a výkonů ve stěnách SHR za 1. čtvrtletí 1961.

Z á v o d	lávka	počet stěn v provozu	mocnost m	délka bm	koeficient cykličnosti	postup stěny za den bm	těžba v tunách			míslní těžba z 1. stěny t	výkony t/hl/sm		náklady Kčs/t v porubu
							stěny	příprava + údržba	celkem		rubání	úsek	
Jan Žižka	1	3	1,89	63,24	1,09	0,92	30.242	8.503	38.745	3.360	5,17	3,39	44,40
Ludmila	1	2	2,18	75,67	0,91	1,18	33.331	979	34.310	5.555	6,99	3,24	35,76
Běta	1	1	1,96	66,00	0,75	1,06	4.128	1.088	5.216	4.128	5,41	3,63	-
SHR	1	6	2,00	68,07	1,00	1,03	67.701	10.570	78.271	4.348	5,95	3,34	40,43
Pluto	2	1	4,9	52,6	0,98	1,27	17.640	3.217	20.854	5.880	6,89	2,65	41,42
Koněv	2	1	5,26	59,7	1,08	1,46	27.330	434	27.764	9.110	12,29	5,19	36,81
SHR	2	2	4,63	56,17	1,03	1,36	44.970	3.648	48.618	7.495	9,40	3,68	38,93
Úhrnem SHR	1+2	8	2,72	64,63	1,01	1,13	112.671	14.218	126.889	5.607	6,97	3,46	39,81

Průměrný graf cyklostroji rezistropová stěny dolu V. Koněv
duben 1961



Vysvětlivky:

- Uhlování a budování zátlnok
- Uhlování kombajnem
- Budování za kombajnem
- Zpětná jízda nakladače
- Překládka dopravníku
- Překládka plnicího vrátku
- Montáž a demontáž kombajnu
- Zpětná jízda kombajnu
- Čištění
- Plnění
- Zkrácení sběrného dopravníku
- Budování středního stojkořadí
- Otvrtání, nabíjení a sítelná práce
- Vypouštění rezistropu

