

Degradace jižního výchozu hnědouhelné sedimentace čedičovými výlevy v ústecké oblasti

Degradation des südlichen Ausstreichens der Braunkohlensedimentation durch Basaltausgüsse in der Region Ústí n/L

Der Beitrag macht auf die festgestellten Abweichungen des Braunkohlenflözausbisses aufmerksam, gegenüber dem einheitlich bearbeiteten Kartendokument über den Umfang der Kohlesedimentation und die Bergbautätigkeit (BPT – 1987-1989).

Degradation of Southern Brown Coal Exposure with Basalt Effusions in Ústí Region

The article reports on the deviations in brown coal seams compared with data from the full collections of maps dealing with the extent of coal sedimentation and mining activities (BPT – 1987-1989).

Деградация южного выхода буроугольной седиментации эффузиями базальта в Устецкой области

Статья обращает внимание на обнаруженные отклонения выхода буроугольного пласта в противоположность с оформленным комплексным картографическим документом по объемам угольной седиментации и горнодобывающей деятельности (БПТ, 1987–1989 гг.).

Degradace jižního výchozu hnědouhelné sedimentace čedičovými výlevy v ústecké oblasti

Článek upozorňuje na zjištěné odchylky výchozu hnědouhelné sloje oproti ucelené zpracovanému mapovému dokumentu o rozsahu uhelné sedimentace a hornické činnosti (BPT – 1987-1989).

1. Úvod

Mezi Ústím nad Labem a Teplicemi, ve směru východ-západ, se táhne mohutný hřbet vyvřelin Českého středohoří. Ten se stal zdrojem dílčích výlevů do hnědouhelné sloje, které zapříčinily degradaci produktivní sedimentace až na bezeslojná pásma.

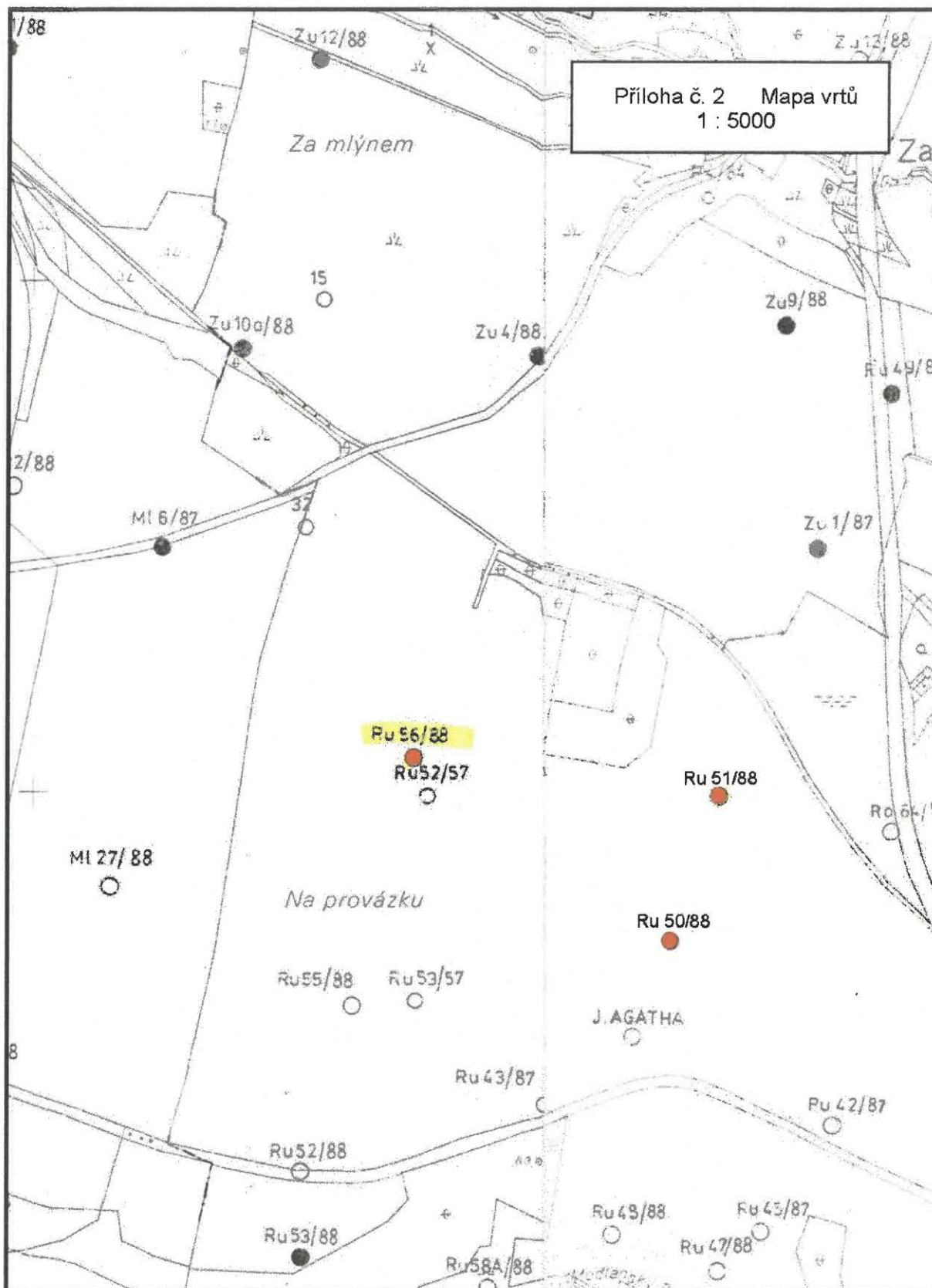
K upřesnění mohlo dojít díky nově provedenému geologickému průzkumu v oblasti Modlanské nádrže nebo provádění nového výpočtu zásob pro lom Chabařovice II (1989), při kterém bylo využito všech dostupných základních důlních map a provedení jejich rozborů. Ve zmíněné oblasti, tj. mezi Teplicemi a západní hranou lomu Chabřovice se nacházejí celkem dva výrazné výlevy, které mají za následek degradaci uhelné sedimentace.

2. Rozbor jednotlivých míst výlevů

Modlanský vulkanický výlev

Patří k nejrozsáhlejším a má charakteristické dva směry:

západní – má směr západní od obce Věšťany a rozprostírá se v oblasti, kde chybí základní důlní mapová dokumentace. Přesto došlo k jeho přesnému ověření



[illegible]

653

Otvírka a dobývání respektující čedičový výlev

GERMANUS

AGATHA

ALBERTI

16 258 457
290663 866

181925 Δ Na₂CO₃ - 26 50"

díky pokusu o lomové vydobyetí této části ložiska lomem Kateřina v 60. letech 20. století;

severní – má směr severozápadní a končí pod sypanou hrází Modlanské nádrže. V rámci průzkumu základových půd pro těleso hráze byl v roce 1972 proveden průzkum podloží, který zároveň splnil podmínky ložiskového průzkumu hnědouhelné sloje. Z vyhodnocení vyplynulo, že vulkanický výlev zasahuje do vykonstruované uhelné sedimentace o cca 100 m dále, než je dokumentováno v mapových podkladech zpracovaných BPT. Znamená to, že rozsah hlubinné činnosti byl menší než je uvedeno a že poznámka v souhrnných mapách „chybí základní dokumentace původních důlních děl“ je pouze orientační a nemusí vystihovat realitu (příloha 1).

Posun vulkanického výlevu a tím změně výchozu uhelné sloje vysvětlil rozbor zpracovaný formou báňského posudku na téma „Příčiny lokálních poruch dna ve vodní nádrži Modlany“, což se projevovalo tvorbou bodových propadlin ve dnu (pod vodní hladinou) nádrže.

Vulkanický výlev Roudníky

Rozprostírá se západně od obce Roudníky mezi bývalými hlubinnými doly Bohemia a Marie Antonie. Základní otvírka v hnědouhelné sloji je v širší oblasti provedena podle zvyklostí v okolí Chabařovic tak, jak umožňuje ploše uložená sloj. Rozrážka má pravoúhlý tvar.

Na demarkaci mezi doly Bohemia a Marie Antonie je tato zásada porušena. Chodby ztrácí lineární směr a jsou raženy v oblouku. Protože v době těžby byla převážně ruční doprava rubaniny, byly dopravní chodby raženy po vrstevnici. Jejich směr a tvar prakticky naznačil velikost předpokládaného výlevu.

Shodou okolností, přestože oblast neměla jednoznačnou báňskou důlně mapovou dokumentaci, nebyl navrtán v roce 1988 ani jeden ložiskový vrt. Okolní vrty však prokazují již cca 15 m pod uhelnou slojí čedičovou vyvěřelinu (příloha 2).

Jediná cesta pro získání důkazů je podrobný rozbor starých důlních map.

- těžební chodby nebyly ukončeny na hranici dolového majetku, ale na linii, která omezila provádění hornických prací. Tato realita je zřejmá jak v těžebním poli dolu Bohemia, tak Marie-Antonie (příloha 3)
- v základní důlní mapě dolu Bohemia I a II v ploše prosté hornické činnosti je tužkou vepsaná poznámka „verworfen“, což znamená *smrštěný, smrsk, dislokace, porucha, zlom atd.* Znamená to, že již v roce 1882 byla poznámkou do základní důlní mapy zdůvodněna nemožnost hornické činnosti v této ploše (příloha 4)
- základní důlní mapa dolu Zádruha (též vedený pod názvem Bohemia) dokumentuje pouze plošně omezenou otvírku, bez známek těžebních ploch. Důl se nachází v bezprostřední blízkosti plochy dolu Bohemia I – II, kde je poznámka „verworfen“ (smrštěný). Jeho podnikatelský záměr tedy skončil na nebilanční sloji (příloha 5)
- základní důlní mapa dolu Agatha dokumentuje jeden z neúspěšných dolů, který byl vyhlouben v místě čedičového výlevu. Z důlní mapy je zřejmé umístění jámy a minimální rozrážka, koncentrující se prakticky do oblasti náraží. Důvodem

